

SPIEGEL d.o.o. u stečaju
OIB: 35907705787
Trilj (Grad Trilj)
Put okolišta 36

Trgovački sud u Splitu
Sukoišanska 6
21 000 Split

Na broj spisa: St-391/2021
Sudac: Ivan Čulić

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O GOSPODARSKOM POLOŽAJU
DUŽNIKA I NJEGOVIIM UZROCIMA, STANJU IMOVINE I OBVEZA,
PREDRAČUNU TROŠKOVA TE PROCIJENI TIJEKA POSTUPKA**

U Murteru, 3. siječnja 2022.

I. UVOD

FINA RC Split, dana 17. svibnja 2021., Trgovačkom sudu u Splitu podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom zbog nastupa insolventijskog razloga, odnosno neprekidne blokade računa dužnika u trajanju 120 dana, visine 29.575,39 kn na dan 14. svibnja 2021.

Rješenjem navedenog suda od 20. svibnja 2021. pokrenut je prethodni postupak, sukladno odredbama čl. 115. i dr. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ).

Zastupnik po zakonu Davor Lagator sudu nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza, niti je pristupio na ročište radi očitovanja prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Rješenjem suda od 14. srpnja 2021. dužniku je određena mjera postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja Hrvoja Kureleca, kojem je naloženo i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

Po provedenom postupku, sud je utvrdio postojanje stečajnog razloga te je dana 7. listopada 2021. donio rješenje kojim se otvara stečajni postupak sa sadržajem propisanim odredbom čl. 129. SZ.

Ispunjavajući svoje zakonske obaveze, stečajni upravitelj ovim podnosi izvješće sukladno čl. 227. SZ, sa popisom predmeta stečajne mase /čl. 221. SZ/, popisom vjerovnika /čl. 222./ te pregledom imovine i obveza /čl. 223. SZ/.

II. OPĆI PODACI O DUŽNIKU

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

MBS: 060372044

OIB: 35907705787

EUID: HRSR.060372044

Tvrtka: SPIEGEL d.o.o. za oblikovanje i obradu stakla u stečaju

SPIEGEL d.o.o. u stečaju

Sjedište/adresa: Trilj (Grad Trilj), Put okolišta 36

Pravni oblik: društvo s ograničenom odgovornošću

Predmet poslovanja:

- * proizvodnja stakla i proizvoda od stakla
- * oblikovanje i obrada stakla
- * obrada i prevlačenje metala
- * strojna obrada metala
- * proizvodnja gotovih proizvoda od metala
- * lasersko graviranje
- * lasersko rezanje metala i pleksiglasa
- * grafički dizajn
- * grafičke djelatnosti kao što su utiskivanje, bravilo, kopiranje, perforiranje, bušenje, reljefno tiskanje, čišćenje i orezivanje, unutrašnje podešavanje i borenje
- * proizvodnja građevinske stolarije i elemenata od PVC-a, aluminijske i drva

- * uvođenje u zgrade i druge građevinske objekte električnih vodova i pribora, telekomunikacijskih vodova, električnog grijanja
- * uvođenje u zgrade i druge građevinske objekte vodovodne instalacije i sanitarne opreme
- * servis i popravak elektruuređaja
- * pružanje elektroinstalacijskih usluga
- * popravak proizvoda od metala, strojeva i opreme
- * instaliranje, popravak i servisiranje industrijskih strojeva i opreme
- * iznajmljivanje strojeva i opreme, sa i bez rukovatelja
- * stručni poslovi prostornog uređenja
- * obavljanje djelatnosti upravljanja projektom gradnje
- * projektiranje i građenje građevina te stručni nadzor građenja
- * energetska certificiranje, energetski pregled zgrade i redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi
- * kupnja i prodaja robe
- * obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- * zastupanje inozemnih tvrtki
- * pružanje usluga informacijskog društva
- * djelatnost prijevoza putnika u unutarnjem cestovnom prometu
- * djelatnost prijevoza putnika u međunarodnom cestovnom prometu
- * djelatnost prijevoza tereta u unutarnjem i međunarodnom cestovnom prometu
- * agencijske djelatnosti u cestovnom prometu
- * djelatnosti pružanja kolodvorskih usluga u autobusnom prometu
- * djelatnost pružanja kolodvorskih usluga u teretnom prometu
- * prijevoz za vlastite potrebe
- * pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka i pružanje usluga smještaja
- * pripremanje jela, pića i napitaka za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama i slično) i opskrba tim jelima, pićima i napitcima (catering)
- * turističke usluge u nautičkom turizmu
- * turističke usluge u ostalim oblicima turističke ponude: seoskom, zdravstvenom, kulturnom, wellness, kongresnom, za mlade, pustolovnom, lovnom, športskom, golf-turizmu, športskom ili rekreacijskom ribolovu na moru, ronilačkom turizmu, športskom ribolovu na slatkim vodama kao dodatna djelatnost u uzgoju morskih i slatkovodnih riba, rakova i školjaka i dr.
- * ostale turističke usluge - iznajmljivanje pribora i opreme za šport i rekreaciju, kao što su sandoline, daske za jedrenje, bicikli na vodi, suncobrani, ležaljke i sl.
- * turističke usluge koje uključuju športsko-rekreativne ili pustolovne aktivnosti
- * promidžba (reklama i propaganda)
- * iznajmljivanje strojeva i opreme, sa i bez rukovatelja
- * iznajmljivanje motornih vozila
- * obavljanje djelatnosti iznajmljivanja jahti ili brodica sa ili bez posade (charter)
- * djelatnost iznajmljivanja plovila
- * skladištenje robe

Osnivači/članovi društva: Davor Lagator, OIB: 70125823736, Brnaze, Brnaze 410B
- jedini član d.o.o.

Raniji zastupnik: Davor Lagator, OIB: 70125823736, Brnaze, Brnaze 410B

Osnivački akt: Izjava o osnivanju Društva od 27. rujna 2017. godine

III. PODUZETE RADNJE

- a/ izvršen uvid u aktivni i povijesni izvadak iz sudskog registra,
- b/ izvršen uvid u dostupne podatke o sudskim sporovima društva,
- c/ kontaktiran ranije ovlašteni knjigovodstveni servis i odgovorna osoba, radi saznanja podataka, kontakt s osnivačem, ujedno i direktorom;

- d/ zatražen podatak od HZMO o prijavljenim osiguranicima,
- e/ sastavljen predračun troškova,
- f/ angažiran knjigovodstveni servis,
- g/ izvršen upis e-mail adrese u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu,
- h/ izvršena obavijest o nastupu stečaja DZS,
- i/ izvršen upis promjene u RSV kod FINA-e,
- j/ izrađen pečat stečajnog dužnika,
- k/ odjavljen raniji direktor i radnici dužnika s obveznih osiguranja,
- l/ ostalo /radni sastanci, otvoren bankovni račun dužnika i dr./.

IV. PREGLED PODUZETIH RADNJI

1. Radnici

Iz uvjerenja HZMO PS Split od dana 19. srpnja 2021., podnesenog u spis od ranijeg privremenog stečajnog upravitelja, proizlazi postojanje 6 prijavljenih, a neodjavljenih osiguranika:

1. Božić Ivo, prijavljen od 17. travnja 2020.;
2. Bogić Ivan, prijavljen od 3. travnja 2020.;
3. Lagator Božo, prijavljen od 3. travnja 2020.;
4. Lagator Davor, prijavljen od 3. travnja 2020.;
5. Lovrić Srđan, prijavljen od 29. srpnja 2020.;
6. Vuletić Stjepan, prijavljen od 3. travnja 2020.

Po imenovanju, ovaj upravitelj ponovno je zatražio podatke od HZMO. Iz novo dostavljene obavijesti HZMO, na dan 15. listopada 2021., proizlazi postojanje sljedećih osiguranika:

1. Vučković Željko, prijavljen od 17. travnja 2020. do 12. kolovoza 2020.;
2. Lagator Davor, prijavljen od 3. travnja 2020.;
3. Božić Ivo, prijavljen od 17. travnja 2020. do 8. listopada 2021.;
4. Bogić Ivan, prijavljen od 3. travnja 2020.;
5. Lagator Božo, prijavljen od 3. travnja 2020. do 8. listopada 2021.;
6. Lovrić Srđan, prijavljen od 29. srpnja 2020. do 8. listopada 2021.;
7. Vuletić Stjepan, prijavljen od 3. travnja 2020.;
8. Guvo Ante, prijavljen od 17. travnja 2020. do 21. svibnja 2021.;
9. Knežević Zdenko, prijavljen od 17. travnja 2020.

Kako je, u međuvremenu, došlo do pojave novih osiguranika, upravitelju ni nakon telefonskog kontakta s djelatnicima HZMO PS u Splitu, nije jasno, odnosno isti nisu znali gdje se dogodila greška, a očito jest.

Upravitelj je, prije nego je došao do saznanja da ne postoji apsolutno nikakva radnička dokumentacija, uručio otkaz ranijem direktoru Davoru Lagatoru, prilikom sastanka s istim. Nakon saznanja adresa od dijela radnika /Ivan Bogić i Stjepan Vuletić/, istima je poslana odluka o otkazu uz kratak dopis da se jave upravitelju radi dostave podataka o svojim radnopravnim odnosima /dostava ugovora o radu, podatka o neisplaćenim plaćama te da dostave kako svoj tako i broj telefona kolega radnika/.

Raniji direktor dužnika Davor Lagator, iako je naveo da će dostaviti relevantnu dokumentaciju, to nije učinio.

Stjepan Vuletić je zaprimio pismeno /upravitelj u posjedu povratnice/, no upravitelju se nije javio niti išta dostavio, dok se za radnika Ivana Bogića pismeno vratilo s naznakom „Obaviješten nije podigao pošiljku“, što bi značilo da je adresa ispravna.

Jednako tako, upravitelj je na adresu prebivališta D. Lagatora, koja proizlazi iz sudskog registra i uvjerenja MUP-a, poslao pismeno, koje se vratilo s naznakom „Odselio“.

Upravitelj je, opreza radi, putem novog knjigovodstva, objavio sve navedene osiguranike, kako kod HZMO ne bi zaostao neispravan status.

Naime, kako je to izloženo u ranijim podnescima upravitelja, a i naprijed u tekstu, ne postoji apsolutno nikakva dokumentacija o imovini društva /radni strojevi, alat, roba u skladištu/zalihe i dr.; izuzev automobila/, niti o radnička dokumentacija pa stoga upravitelj ne može zaključiti niti jesu li navedeni osiguranici uopće obavljali ikakvu djelatnost, kakvu i eventualno gdje.

Samo postojanje VW Passata, ne daje naznaku o ikakvom obavljanju djelatnosti.

Dokaz: dopisi, uvjerenje MUP /od ranije u spisu/

S obzirom na navedeno, upravitelj je dana 6. prosinca 2021. preporučenom pošiljkom i putem e-maila, HZMO PS u Splitu, poslao Zahtjev za reviziju radnog staža.

Ostvarenim kontaktom s djelatnicom HZMO PS u Splitu, upravitelj je došao do podataka da je pred ispostavom HZMO u Sinju, okončana prva faza postupka, odnosno da je utvrđeno da nema nikakve uplate doprinosa /procedura prema Pravilniku o utvrđivanju staža osiguranja na temelju plaćenih doprinosa za mirovinsko osiguranje (NN 12/2014)/, da sada slijedi druga faza u kojoj će biti kontaktiran svaki osiguranik zasebno te će se za svakog vršiti procedura utvrđivanja radnog staža.

Prema procjeni navedeni postupak da će trajati 2-3 mjeseca.

2. Imovina

Iz dostavljenih podataka utvrđeno je sljedeće:

- dužnik je evidentiran kao vlasnik vozila /u spisu od ranije, detaljnije dolje/,
- dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti zk odjela Split / u spisu od ranije/,
- dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu 5.000,00 kn* /ranije iz spisa; Obavijest FINA-e od 4. listopada 2021./.

* Nakon dostave potvrde o broju žiro računa društva u stečaju, naslovljeni sud iznos od 4.825,00 kn na dan 23. prosinca 2021.

a/ Vozila

Dužnik u vlasništvu ima vozilo:

- M1, marke VOLKSWAGEN PASSAT 1.8 TSI, godina proizvodnje 2009., broj šasijske WVVZZZ3CZ9E550031, ranije reg. oznake ST 8218 S te ranije kataloške procjene na iznos od 48.257,00 kuna.

Navedena kataloška procjena, nažalost, ni približno ne odgovara stvarnom stanju vozila.

Upravitelj smatra da je predmetno trebalo u prethodnom postupku utvrditi privremeni stečajni upravitelj, a sve kako ne bi nastale sve daljnje nepotrebne radnje.

Radi nemogućnosti ranijeg privremenog stečajnog upravitelja da dođe do bivšeg direktora te vozila u vlasništvu stečajnog dužnika, ovaj upravitelj, dana 12. listopada 2021. PU Splitsko-dalmatinskoj uputio je Zahtjev za potražnju navedenog vozila.

Navedena PU dana 21. listopada 2021. obavijestila je ovog upravitelja kako je predmetno vozilo pronašla u mjestu Srijane kod Gorana Pavića (automehaničar), kao i dana 22. listopada 2021. da je vozilo bilo registrirano do dana 14. ožujka 2021., a da registarske oznake nisu objavljene.

Dana 27. listopada 2021. stečajni upravitelj otišao je u mjesto Srijane te je pronašao Gorana Pavića, koji je ovom upravitelju dao ključeve automobila /1/ te je upravitelj preuzeo registarske oznake, no u automobilu se nije nalazila prometna dozvola.

Automobil se tada nalazio kraj ceste nasuprot kuće Gorana Pavića.

U daljnjem razgovoru, a kako je kasnije naveo i raniji direktor Davor Lagator, Goran Pavić je naveo da se automobil nalazi ispred njegove kuće već par mjeseci te da su, po kazivanju ranijeg direktora, na istome u kvaru amortizeri, stabilizatori te da DSG getriba ne valja /D. Lagator: „DSG sustava, da motor ne radi, da auto trza, da ne valjaju amortizeri, stabilizatori s federom“/.

Dokaz: dopis MUP i fotografije /od ranije u spisu/

Kako je to vidljivo i iz podneska upravitelja od 4. srpnja 2021., upravitelj nije od ranijeg direktora uspio pribaviti prometnu dozvolu za automobil te još uvijek na Stanici za tehnički pregled ne može odjaviti vozilo /registarske oznake istekle odavno/.

Stoga je, upravitelj, MUP-u poslao Zahtjev za pronalazak i oduzimanje i/ili poništaj prometnih isprava, na temelju odredbe čl. 50. st. 1. Pravilnika o registraciji i označavanju vozila /NN 130/17/.

Dokaz: cit. Zahtjev

Dana 15. prosinca, putem e-maila, upravitelj je od PU Splitsko-dalmatinske, zaprimio Objavu za prometnom dozvolom te je naložen razgovor sa Davorom Lagatorom, radi saznanja podataka.

Dokaz: objava MUP-a

Nakon navedenog 28. prosinca, upravitelja je kontaktirala djelatnica PU Splitsko-dalmatinske te je navela da je Davor Lagator uređujućim djelatnicima naveo da je izgubio prometnu dozvolu.

U ovom trenutku upravitelj je još uvijek u komunikaciji s PU Splitsko-dalmatinskom i Stanicom za tehnički pregled Vodice, radi iznalaženja načina odjave vozila.

Prema do sada dogovorenom, upravitelj čeka izvornik potvrde MUP-a, s kojim će Stanica dopustiti odjavu.

Upravitelj je, radi pravilnog utvrđivanja vrijednosti imovine društva /vozilo VW Passat/, naručio odvoz vozila sa pronađene lokacije /Srijane, kuća G. Pavića/ na lokaciju Auto Centar Šibenik d.o.o. /Šibenik, Put Bioca 15 b/, koje društvo je ovlašteni serviser VW vozila, a radi procjene stvarnog stanja kvara i vrijednosti vozila.

Do današnjeg dana procjena kvara nije izvršena, no prema kazivanju djelatnika ista će biti uskoro. Prema onome što je upravitelju navedeno u telefonskom razgovoru, preostala vrijednost vozila neće opravdavati troškove vođenja ovog stečajnog postupka.

O eventualnoj drugoj imovini, osim gore navedenoj, upravitelj nema saznanja.

3. Sudski postupci

Prema dostupnim podacima, dužnik se na javlja u pogledu aktivnih postupaka, izuzev ovog stečajnog postupka.

Radi se o podatku dostupnom putem sustava e-komunikacije.

4. Obveze društva

Uz izvješća privremenog stečajnog upravitelja, priložen je i izlistaj Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 29. srpnja 2021.

U navedenom su evidentirane sljedeće tražbine:

1. Korina Radić Stezinar za iznos od 30,22 kn;
2. LAGERMAX AED Croatia, d.o.o. za iznos od 325,77 kn;
3. D.B.T. d.o.o. za iznos od 29.224,99 kn,

Odnosno sveukupno na navedeni dan 29.580,98 kn.

Upravitelju su, u zadanom roku, prispjele sljedeće prijave tražbina:

1. RH, Ministarstvo financija za iznos od 435.825,64 kn;
2. FINA za iznos od 2.550,00 kn;
3. Grad Split za iznos od 3.204,79 kn.

S obzirom da na traženje upravitelju nije dostavljena nikakva knjigovodstvena dokumentacija, upravitelju nije bilo moguće utvrditi daljnje obveze društva, primarno eventualne radničke.

Iz dopisa PU razvidno je da porezni obveznik nije dostavio ni jedan JOPPD obrazac za nijednog radnika, niti išta relevantno na temelju čega bi se obračunale radničke tražbine, slijedom čega da je Porezna uprava obračunala doprinose po službenoj dužnosti.

U odnosu na navedeno upravitelj se ne može očitovati u smislu priznanja/osporavanja tražbine, do završetka pokrenutog postupka pred HZMO u pogledu predanog Zahtjeva za reviziju radnog staža.

Da nije podnesen navedeni zahtjev, upravitelj bi mogao podatke samo izmisliti ili se ravnati prema podacima Porezne uprave, koja ih je obračunala prema službenoj dužnosti.

S obzirom da nije podnesen nijedan JOPPD obrazac ni za jednog radnika, proizlazilo bi (ukoliko nema knjigovodstvene dokumentacije koja drugačije ukazuje), da nijedan radnik ni za jedan mjesec rada nije dobio plaću.

Takvo što je neživотно, nelogično i sasvim sigurno netočno.

Što će utvrditi HZMO, u ovom trenutku upravitelj ne može prejudicirati.

5. Izvještaj o stanju računa dužnika

Upravitelj je za društvo otvorio žiro račun kod KentBank d.d.

IBAN: HR1041240031199005521

Nakon dostave potvrde o broju žiro računa društva u stečaju, naslovljeni sud je iznos od 4.825,00 kn, na dan 23. prosinca 2021., doznačio u korist navedenog računa.

Upravitelj je za gore navedeni transport vozila angažirao vučnu službu Družić, a za koju uslugu je dana 28. prosinca 2021. isporučen račun na iznos od 1.600,00 kn, a koji račun je upravitelj sa navedenog poslovnog računa dužnika i platio.

Automobil, kako je to navedeno, trenutno se nalazi na pregledu kod ovlaštenog serviser.

Napominje se kako će dužniku za navedenu uslugu biti isporučen i račun od strane Auto Centar Šibenik d.o.o., koji će upravitelj po primitku platiti s računa dužnika, kao i novu uslugu tegljenja vozila od Šibenika do kućne adrese upravitelja u Murteru.

Naime, nakon napravljene procjene od navedenog društva, isti, obzirom na ograničene prostorne mogućnosti u poslovnom kompleksu, naplaćuju ležarinu za vozilo po cijeni 10 EUR/dan, a što nije prihvatljivo obzirom da do unovčenja vozila očito neće doći tako skoro.

Svakako, premještaj automobila na adresu stečajnog upravitelja, generirat će najmanji trošak, a i vozilo će biti relativno koliko toliko zaštićeno.

Naime, kako je to ranije navedeno, vozilo se ne može zaključati.

O svemu daljnjem, upravitelj će promptno obavijestiti sud.

Nadalje, na dan 31. prosinca 2021., izuzeta je bankovna naknada te je sadašnje stanje računa dužnika 3.084,41 kn.

Dokaz: račun za vuču /u stavci: Troškovnik/
promet i stanje bankovnog računa /pr. br. 3./

6. Ostalo

Kako je to ranije navedeno, raniji direktor dužnika, ovom upravitelju nije ranije, a ni nakon sudskog naloga upravitelju dostavio ikakvu knjigovodstvenu i/ili radničku dokumentaciju.

Sumarno, a da se ne ponavlja previše sadržaj ranijih podnesaka upravitelja, ističe se ukratko sljedeće.

Porezna uprava, Ispostava Sinj obavijestila je telefonskim putem ovog upravitelja da, prema evidenciji iste, obveznik nije dostavio obrasce i to kako slijedi:

- Obrasce poreza na dobit za godine 2018., 2019., 2020.,
- Obrasce PDV za 2., 3., 4. kvartal 2020. te uopće za 2021. (siječanj/21 pa nadalje).

Nadalje, da Porezna uprava ima gomilu nedostavljenih dopisa spram obveznika, da mu je pokušavana dostava na više adresa, no uvijek bezuspješno.

Zadnji podaci koji datiraju u evidenciji Porezne uprave da su iz 2017., kada je knjigovodstvo dužnika vodila Irena Labrović.

Nadalje, djelatnica PU navela je da nema evidentiranog drugog ovlaštenika-knjigovođu za obavljanje usluga knjigovodstva.

Upravitelj je kontaktirao Irenu Labrović, vl. SUM KONTO obrt za računovodstvo i knjigovodstvo, iz Brnaza (tel. 098/258-915), koja je potvrdila navode djelatnice Porezne uprave, odnosno da već godinama ne posluje s dužnikom, zasigurno preko dvije godine jer isti nije podmirivao uopće dugovanja za obavljene usluge, da mu je čak određene usluge obavila radi ispunjavanja zakonski obavezi prema Poreznoj upravi i dr., ali da ništa nije podmirivao te da mu je otkazala poslovnu suradnju.

Provjerom u sustavu e-Porezna, nije vidljiv niti jedan ovlaštenik za podnošenje relevantne dokumentacije, propisane zakonom i podzakonskim propisima.

Nadalje, zadnji obrazac prijave poreza na dobit odnosi se na 2017. godinu.

Iz navedene ne proizlazi postojanje dugotrajne imovine, već na kontu 1 postoje samo izvjesna potraživanja, čija daljnja sudbina nije poznata, a svakako da i egzistiraju, danas su u zastari.

Znači, bruto bilanca i PD-IPO obrazac iz 2017. su jedini relevantni knjigovodstveni dokumenti koji egzistiraju.

Društvo je osnovano Izjavom o osnivanju Društva od 27. rujna 2017. godine, a knjigovodstvene obveze ispunjene su samo za 2017. godinu te djelomično 2018., za koju su vidljive dostave PDV obrazaca za veljaču, ožujak, travanj, svibanj i srpanj 2018.

Navedene prijave obrazaca je obavila, kao ovlaštenik, gđa Irena Labrović.

Gledano unatrag, obrasci PDV-a

- za srpanj 2018. je predan sa svim stavkama „0“ (riječima: s nulama),
- za lipanj 2018. je predan s ukupno obračunatim PDV-om za uplatu 1.420,00 kn,
- za svibanj 2018. je predan s ukupno obračunatim PDV-om za uplatu 0,00 kn,
- za travanj 2018. je predan s ukupno obračunatim PDV-om za uplatu 1.000,00 kn,

- za ožujka 2018. je predan sa svim stavkama „0“ (riječima: s nulama),
- za veljaču 2018. je predan sa svim stavkama „0“ (riječima: s nulama),
- za siječanj 2018. je predan sa svim stavkama „0“ (riječima: s nulama).

Od ostalih obrazaca egzistira samo PD-IPO obrazac u odnosu na Davora Lagatora, s datumom nastanka obveze 20. prosinca 2017. te iznosom 10.500,00 kn.

Također, a kako je to razvidno sa stranica sudskog registra, kao i sa stranica RGFI-javna objava FINA, ovaj dužnik od osnivanja /Izjava o osnivanju Društva od 27. rujna 2017./ pa do danas, nije, počevši od 2017. pa do 2020., podnio nijedno financijsko izvješće /bilanca za poduzetnike, RDG, bilješke uz financijske izvještaje, Odluka o raspodjeli ili pokriću dobiti, obrasci za druge statističke podatke/, odnosno nije ispunio nijednu obvezu propisanu Zakonom o računovodstvu i drugim odnosnim propisima.

Nadalje, izostaju apsolutno svi JOPPD obrasci za navedene radnike, odnosno u sustavu e-Porezne, nije vidljivo da je predan ili jedan JOPPD obrazac za bilo kojeg od radnika.

Doprinosi za radnike za 2020. godinu obračunati i zaduženi od strane porezne Ispostave Sinj te da je nad poreznim dužnikom obavljen nadzor poreza na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.08.2018. do 31.12.2019. god. i utvrđena je obveza poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 362.421,10 kn, a za koji iznos je PU donijela i Rješenje o ovrsi na dan 06.07.2021.

Upravitelj smatra potrebnim navesti i saznanja PU, a koja proizlaze iz Poreznog rješenja spram dužnika donesenog dana 2. ožujka 2021.

Iz navedenog proizlazi kako su djelatnici PU višekratno pokušali doći do dostave poslovne dokumentacije, odnosno uvida u poslovne knjige, no da isti po tome nije postupao. Nadalje, da mu je u poreznom nadzoru utvrđena tada obveza poreza na dodanu vrijednost sa zateznom kamatom u ukupnom iznosu od 366.536,07 kn i to samo za razdoblje od 1. kolovoza 2018. do 31. prosinca 2019.

Da ne prepisuje izvješće, upravitelj upućuje na tekst istog.

Dokaz: porezno rješenje

Iz svega navedenog očitim se pokazuje nezakonito postupanje ranijeg direktora dužnika, odnosno nespornim proizlazi da ne egzistira knjigovodstvo dužnika, da nisu poštivane zakonske obveze iz Zakona o računovodstvu /tada NN 78/15, 134/15, 120/16, 116/18 /, a s obzirom da nije postupano u skladu s kogentnim odredbama pozitivnopravnih propisa, upravitelj smatra da je tuženik postupio u suprotnosti s odredbom čl. 252. u svezi s čl. 430. Zakona o trgovačkim društvima (NN 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19).

V. TROŠKOVI

1. Dospjeli dosadašnji troškovi

- trošak izrade pečata dužnika u stečaju	120,00 kn,
- poštarina	96,10 kn,
* dopis direktoru 13.10.	12,30 kn
* dopis MUP 13.10.	12,30 kn
* dopis S. Vuletić 26.10.	15,60 kn
* dopis I. Bogić 26.10.	15,60 kn
* dopis MUP 6.12.	12,30 kn
* dopis HZMO 6.12.	13,00 kn
* dopis TsSt 3.1.	15,00 kn
- trošak vuče /Srijana-Šibenik/	1.600,00 kn,
- trošak vuče /Šibenik – Murter/	?
- trošak usluge A.C. Šibenik d.o.o.	?
- troškovi knjigovodstva /800 kn/mj.; studeni i prosinac/	1.600,00 kn,
- putni trošak st. upr. /27.10., 15.12.,28.12./	432,00 kn,

Ukupno:.....3.848,10 kn.

2. Predviđivi troškovi stečajnog postupka za 6 mjeseci

- materijalni trošak	500,00 kn,
- trošak knjigovodstva /6 x 800,00 kn/	4.800,00 kn,
- trošak arhiviranja poslovne dokumentacije	2.000,00 kn,
- troškovi banke / vođenje i zatvaranje računa/	700,00 kn,
- putni trošak upravitelja /4 x 2 x 125 km x 2,00 kn/	2.000,00 kn,
- nagrada stečajnom upravitelju	?*
- troškovi sudske pristojbe u stečajnom postupku	?*

Ukupno:.....10.000,00 kn,

* Do procjene vrijednosti vozila, odnosno kvara, upravitelj se ne može ni približno izjasniti.

Sveukupno: /bez nepoznatih stavki/.....13.848,10 kn

VI. ZAKLJUČAK

Ni nakon cjelokupnog postupka istraživanja i pokušaja saznanja relevantnih informacija, upravitelj do istih nije došao.

Nesporno je da to nije uspjela u potpunosti ni Porezna uprava.

Upitno je kakvu je, kada i u kolikom obimu obavljao djelatnost ovaj dužnik.

Iz gore spomenutog i priloženog Poreznog rješenja, proizlazi kako je dužnik imao nekakav obrtaj novčanih sredstava po poslovnom računu, no za isto ne postoji knjigovodstvena dokumentacija, a ako postoji ista nije prezentirana ni upravitelju ni Poreznoj upravi.

S obzirom da kod porezne uprave nije evidentirano postojanje ovlaštene osobe – knjigovođe, kao ni ikoji drugi ovlaštenik u sustavu e-Porezna /primjerice raniji direktor/, i više nego očito je da takva dokumentacija ne postoji.

Ukoliko bi se i pojavila, upravitelj smatra da bi vjerodostojnost iste bila u najmanju ruku sumnjiva.

Iz činjeničnog supstrata navedenog Poreznog rješenja, proizlazi nezakonito poslovanje dužnika, očito s ciljem izbjegavanja plaćanja poreznih davanja.

U tom smjeru ide i upitna egzistencija više prijavljenih osiguranika, za koje također ne egzistira nikakva dokumentacija.

Sklupčano sa svime, teško objašnjiva je i činjenica da društvo od osnivanja /27. rujna 2017./ pa sve do travnja 2020. nije uopće imalo prijavljenih osiguranika.

Za razdoblje 2018. – 31. prosinca 2019., utvrđene su porezne makinacije /promet po računu/, a tada zaposlenih uopće nije bilo.

Nakon toga, 3. travnja 2020. dužnik prijavljuje na osiguranje 4 osobe, a 17. travnja još 4.

Jesu li ili ne te osobe ikakav i kakav rad obavljale, upravitelju nije bilo moguće utvrditi, iz gore navedenih okolnosti.

Postojanje radnog odnosa, odnosno reviziju radnog staža provest će HZMO.

U tom smjeru, zasigurno je moguće dati ocjenu da ovo društvo nema nikakve osnove za nastavak djelovanja, a kamoli za izradu stečajnog plana.

S obzirom na telefonski razgovor upravitelja sa djelatnikom A.C. Šibenik d.o.o., automobil ima znatne kvarove i neispravnosti te vrijednost istog neće biti značajna po masu.

Po primitku nalaza ovlaštenog servisera, kao i rješidbe HZMO, upravitelj se obvezuje odmah obavijestiti sud i vjerovnike.

VII. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U ovom trenutku upravitelj smatra da je **potrebno odgoditi ispitno i izvještajno ročište** jer se upravitelj, do rješidbe HZMO, ne može očitovati o priznanju/osporavanju tražbine RH, Ministarstva financija prijavljene u prvi viši isplatni red, dok tražbina u drugom višem isplatnom redu nije sporna.

Upravitelj dostavlja i popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika te pregled imovine i obveza, zajedno sa tablicama prijavljenih tražbina.

VIII. PRIJEDLOZI ODLUKA ZA SUD I SKUPŠTINU VJEROVNIKA NA PREDSTOJEĆEM IZVJEŠTAJNOM ROČIŠTU

U ovom trenutku se ne predlaže.

Predlaže se **odgoda ispitnog i izvještajnog ročišta** do rješidbe HZMO po postavljenom zahtjevu, o kojem je gore elaborirano.

Stečajni dužnik po stečajnom upravitelju:

Prilog: - kao gore

- ugovor o knjigovodstvu i ugovor o arhiviranju – pr. br. 5.
- troškovnik /dokazi/ - pr. br. 6.
- popis predmeta stečajne mase /čl. 221. SZ/* - pr.br. 7.
- popis vjerovnika /čl. 222. SZ/* - pr. br. 7.
- pregled imovine i obveza /čl. 223. SZ/* - pr. br. 7.
- tablice* – pr. br. 7.

* Poštanskim putem upućeno na adresu naslovljenog suda, radi izlaganja u pisarnici suda /čl. 224. SZ/.